

Wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu ZP 7/2010 Zakup nowego lekkiego samochodu ratowniczo – gaśniczego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Ojrzeniu

W dniu 23 lipca 2010 r., 27 lipca 2010 r., od dwóch Wykonawców wpłynęły zapytania odnośnie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu ZP 7/2010 Zakup nowego lekkiego samochodu ratowniczo – gaśniczego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Ojrzeniu. Zgodnie z zapisami art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. DzU. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z póź. zm.) poniżej zamieszczona/przekazana jest treść zapytań wykonawców, wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego:

Pytanie 1 wykonawcy A z dnia 23 lipca 2010 r.:

1. W załączniku nr 3 do SIWZ „Specyfikacja techniczna” w pkt. 1 Zamawiający wymaga: Drzwi przedziału załogi umieszczone po obydwu stronach pojazdu. Proszę o informację, którego rzędu siedzeń dotyczy ten zapis. Czy chodzi tutaj o pierwszy rząd siedzeń - kierowca i dowódca, czy też chodzi o drzwi po obydwu stronach pojazdu drugiego rzędu siedzeń.

Odpowiedź na pytanie 1 wykonawcy A z dnia 23 lipca 2010 r.:

Zapis wskazany w pytaniu Wykonawcy dotyczy przedziału załogi – czyli jak określono to w pytaniu dotyczy on drugiego rzędu siedzeń.

Pytanie 2 wykonawcy A z dnia 23 lipca 2010 r.:

1. Zamawiający wymaga dostarczenia wraz z ofertą świadectwa dopuszczenia do użytkowania w ochronie przeciwpożarowej lub pozytywną opinię CNBOP.

Opinia CNBOP jest dokumentem jednostkowym, dotyczącym konkretnego pojazdu wydawana na zgodność z zapisami SIWZ. Uzyskanie jej jest możliwe dopiero po dostarczeniu danego pojazdu, wyprodukowanego zgodnie z wymaganiami zawartymi w SIWZ, do jednostki CNBOP i wykonaniu badań na zgodność. Tak więc nie jest możliwe dołączenie pozytywnej opinii CNBOP do oferty, chyba że Zamawiający ma zamiar dokonać zakupu samochodu już wyprodukowanego i już przebadanego za zgodność z zapisami SIWZ postępowania nr ZP 7/2010.

Prosimy o zmianę w SIWZ na możliwość dostarczenie pozytywnej opinii CNBOP przy odbiorze pojazdu.

Odpowiedź na pytanie i wniosek 2 wykonawcy A z dnia 23 lipca 2010 r.:

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2009 r. Nr 178 poz. 1380) wyroby służące zapewnieniu bezpieczeństwa publicznego lub ochronie zdrowia i życia oraz mienia, wprowadzane do użytkowania w jednostkach ochrony przeciwpożarowej oraz wykorzystywane przez te jednostki do alarmowania o pożarze lub innym zagrożeniu oraz do prowadzenia działań ratowniczych, a także wyroby stanowiące podręczny sprzęt gaśniczy, mogą być stosowane wyłącznie po

uprzednim uzyskaniu dopuszczenia do użytkowania. Zamawiający wymaga więc jedynie dokumentów wskazanych w ustawie – dopuszczając jednocześnie do postępowania pojazdy nie posiadające świadectwa dopuszczenia, a jednocześnie posiadające pozytywną opinię CNBOP dla danego typu pojazdu. **Tym samym Zamawiający wymaga złożenia z ofertą aktualne świadectwo dopuszczenia lub pozytywną opinię Centrum Naukowo-Badawczego Ochrony Przeciwpożarowej dla danego typu pojazdu – lub dokument równoważny dla przedmiotu Zamówienia.**

Pytanie 1 wykonawcy B z dnia 27 lipca 2010 r.:

Jednocześnie prosimy o udzielenie informacji na temat zastosowania właściwej stawki VAT w odniesieniu do dołączonej interpretacji Izby Skarbowej w Poznaniu? (interpretacja w załączeniu)

Odpowiedź na pytanie 1 wykonawcy B z dnia 27 lipca 2010 r.:

W zależności od przedmiotu dostawy ustala się stawkę VAT określoną i aktualizowaną przez PKWU. Ustalenie VAT leży w gestii wykonawcy.

Zamawiający może jedynie wskazać, iż prowadzi postępowanie na podstawie pełnomocnictwa Ochotniczej Straży Pożarnej w Ojrzeniu z dnia 21 lipca 2010 r. Gmina Ojrzeń w niniejszym postępowaniu działa w imieniu i na rzecz Ochotniczej Straży Pożarnej w Ojrzeniu, ul. Ciechanowska 52, 06-456 Ojrzeń, KRS 000262698. Zgodnie z projektem umowy nabywcą przedmiotu umowę, uwidocznionym na fakturze VAT będzie Ochotnicza Straż Pożarna w Ojrzeniu, ul. Ciechanowska 52, 06-456 Ojrzeń, KRS 000262698, NIP 566-18-29-063 – Gmina nie będzie w żadnym momencie postępowania, procesu zakupu, właścicielem pojazdu.


WOJT
.....
Andrzej Mierzejewski
(podpis kierownika Zamawiającego)



MINISTER FINANSÓW

Organ upoważniony do wydania interpretacji
Dyrektor Izby Skarbowej w Poznaniu

Adres do korespondencji:
Izba Skarbowa w Poznaniu Biuro Krajowej Informacji Podatkowej w Lesznie
ul. Dekana 6
64-100 Leszno

Telefon: (065) 611 19 00

Fax: (065) 611 19 04

ILPP2/443-313/10-3/MN

Leszno, dnia 02 kwietnia 2010 r.

Gmina Bolimów
ul. Łowicka 9
99-417 Bolimów
NIP 836-15-38-156

INTERPRETACJA INDYWIDUALNA

Na podstawie art. 14b § 1 i § 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 ze zm.) oraz § 2 i § 6 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 20 czerwca 2007 r. w sprawie upoważnienia do wydawania interpretacji przepisów prawa podatkowego (Dz. U. Nr 112, poz. 770 ze zm.) Dyrektor Izby Skarbowej w Poznaniu działając w imieniu Ministra Finansów stwierdza, że stanowisko Gminy Bolimów, przedstawione we wniosku z dnia 1 marca 2010 r. (data wpływu 2 marca 2010 r.) uzupełnionym pismem z dnia 8 marca 2010 r. (data wpływu 11 marca 2010 r.) o udzielenie pisemnej interpretacji przepisów prawa podatkowego dotyczącej podatku od towarów i usług w zakresie stawki podatku przy sprzedaży samochodu ratowniczo-gaśniczego – jest nieprawidłowe.

UZASADNIENIE

W dniu 2 marca 2010 r. został złożony ww. wniosek o udzielenie pisemnej interpretacji przepisów prawa podatkowego w indywidualnej sprawie dotyczącej podatku od towarów i usług w zakresie stawki podatku przy sprzedaży samochodu ratowniczo-gaśniczego. Wniosek uzupełniono pismem z dnia 8 marca 2010 r. (data wpływu 11 marca 2010 r.) o doprecyzowanie zdarzenia przyszłego.

W przedmiotowym wniosku zostało przedstawione następujące zdarzenie przyszłe.

Gmina, jako jednostka samorządu terytorialnego, realizując powierzone jej zadania ustawowe, podjęła decyzję o zakupie samochodu ratowniczo-gaśniczego dla działającej na terenie Gminy jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej. W związku z powyższym, został złożony wniosek o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego

na lata 2007-2013, który będzie współfinansowany ze środków UE. Samochód ten będzie w całości sfinansowany ze środków własnych Gminy oraz dotacji z UE (nie przewiduje się współfinansowania ze środków ZG OSP RP). Po zrealizowaniu projektu, Wójt Gminy wyda decyzję o przekazaniu samochodu jednostce OSP na podstawie protokołu zdawczo-odbiorczego.

W uzupełnieniu do wniosku Zainteresowany wskazał, iż posiada podpisaną umowę na dofinansowanie zakupu wozu strażackiego ze środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego. Obecnie Gmina jest w trakcie postępowania przetargowego na zakup powyższego samochodu. W ramach postępowania otrzymała oferty od wykonawców, którzy na podstawie interpretacji indywidualnych (IP.PP2-443-97/07-2/PS z dnia 3 września 2007 r. Izby Skarbowej w Warszawie, Biuro Krajowej Informacji Podatkowej w Płocku oraz PPI/2-4407/3/09/l z dnia 7 kwietnia 2009 r. Dyrektora Izby Skarbowej w Katowicach) doliczyli do ceny netto podatek VAT 7%, co – zdaniem Wnioskodawcy – stoi w sprzeczności z podpisaną przez Gminę umową na dofinansowanie projektu.

W związku z powyższym zadano następujące pytanie

Jaka stawka VAT powinna być zastosowana do dokonanej sprzedaży samochodu ratowniczo-gaśniczego na rzecz Gminy, która jest płatnikiem, jeśli faktycznym odbiorcą sprzętu będzie jednostka OSP? Czy jest to stawka 7%, czy 22%?

Zdaniem Wnioskodawcy, zakup sprzętu przeciwpożarowego dla OSP wykonywany jest w ramach zadań własnych Gminy (art. 7 ust. 14 ustawy o samorządzie gminnym). Jednocześnie, Zainteresowany zwraca uwagę na treść art. 29 i art. 32 ustawy o ochronie przeciwpożarowej. Pierwszy z tych przepisów stanowi, iż koszty funkcjonowania jednostek ochrony przeciwpożarowej pokrywane są z budżetów jednostek samorządu terytorialnego (pkt 2). Drugi z kolei stanowi, że koszty wyposażenia, utrzymania, wyszkolenia i zapewnienia gotowości bojowej OSP ponosi gmina (ust. 2).

Zdaniem Zainteresowanego, jeśli dostawa towarów – samochodu ratowniczo-gaśniczego przeznaczonego na cele ochrony przeciwpożarowej i kupowanego dla jednostki OSP dokonywana jest przez jednostkę samorządu terytorialnego – Gminę, to stawka podatku od towarów i usług na fakturze oraz w wybranej ofercie powinna wynosić 7%. Jeśli odbiorcą samochodu będzie jednostka OSP (protokół zdawczo-odbiorczy), a Gmina będzie wyłącznie płatnikiem.

W świetle obowiązującego stanu prawnego stanowisko Wnioskodawcy w sprawie oceny prawnej przedstawionego zdarzenia przyszłego uznaje się za nieprawidłowe.

Zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54, poz. 535 ze zm.), zwanej dalej ustawą, opodatkowaniu ww. podatkiem podlegają odpłatna dostawa towarów i odpłatne świadczenie usług na terytorium kraju.

W myśl art. 7 ust. 1 ustawy, przez dostawę towarów, o której mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1, rozumie się przeniesienie prawa do rozporządzania towarami jak właściciel (...).

Przez towary rozumie się rzeczy ruchome, jak również wszelkie postacie energii, budynki i budowle lub ich części, będące przedmiotem czynności podlegających opodatkowaniu podatkiem od towarów i usług, które są wymienione w klasyfikacjach wydanych na podstawie przepisów o statystyce publicznej, a także grunty – art. 2 pkt 6 ustawy.

Stosownie do art. 41 ust. 1 ustawy, stawka podatku wynosi 22%, z zastrzeżeniem ust. 2-12c, art. 83, art. 119 ust. 7, art. 120 ust. 2 i 3, art. 122 i art. 129 ust. 1.

Jednakże zarówno w treści wskazanej ustawy, jak i w przepisach wykonawczych do niej, ustawodawca przewidział opodatkowanie niektórych czynności stawkami obniżonymi (7%, 3% i 0%) lub zwolnienie od podatku.

I tak w myśl art 41 ust 2 ustawy, dla towarów i usług, wymienionych w załączniku nr 3 do ustawy, stawka podatku wynosi 7% z zastrzeżeniem ust. 12 i art. 114 ust. 1

W pozycji 129 tego załącznika, w części dotyczącej towarów przeznaczonych na cele ochrony przeciwpożarowej, wymieniono sprzęt przewozowo-samochodowy:

- 1) pożarnicze samochody specjalne i specjalistyczne (gaśnice rozpoznawcze, drabiny samochodowe, techniczne, chemiczne, ekologiczne, dźwigi i podnośniki, cysterny, sanitarki) oraz fabrycznie wykonane i oznakowane pojazdy straży pożarnej,
- 2) sprzęt pływający, statki pożarnicze, łodzie, pontony i silniki oraz statki powietrzno dla ratownictwa i gaszenia pożarów

Natomiast, art 41 ust. 10 ustawy wskazuje, iż stawkę podatku, o której mowa w ust 2, stosuje się do dostaw na terytorium kraju towarów wymienionych w poz. 129-134 załącznika nr 3 do ustawy, dla jednostek ochrony przeciwpożarowej, przeznaczonych na cele ochrony przeciwpożarowej

Zatem, z powyższych przepisów wynika, że stosowanie obniżonej 7% stawki podatku, na podstawie art. 41 ust. 2 ustawy, przy dostawie towarów na cele ochrony przeciwpożarowej jest uzależnione od spełnienia łącznie następujących warunków:

- dostawa musi odbywać się na terytorium kraju,
- dostawa musi być dokonana dla jednostek ochrony przeciwpożarowej,
- towary będące przedmiotem dostawy muszą być wymienione w poz. 129-134 załącznika do ustawy

Uwzględniając wymienione przepisy należy stwierdzić, że zastosowanie stawki podatku w wysokości 7% uzależnione jest m.in. od tego czy nabywca jest jednostką ochrony przeciwpożarowej

Mając na uwadze fakt, iż ustawa o podatku od towarów i usług nie definiuje pojęcia „jednostki ochrony przeciwpożarowej”, w związku z tym należy posilkować się ustawą z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t. j. Dz. U. z 2002 r. Nr 147, poz. 1229 ze zm.).

Zgodnie z art. 15 tej ustawy, jednostkami ochrony przeciwpożarowej są:

- 1) jednostki organizacyjne Państwowej Straży Pożarnej,
- 1a) jednostki organizacyjne Wojskowej Ochrony Przeciwpożarowej,
- 2) zakładowa straż pożarna,
- 3) zakładowa służba ratownicza,
- 4) gminna zawodowa straż pożarna,
- 4a) powiatowa (miejska) zawodowa straż pożarna,
- 5) terenowa służba ratownicza,
- 6) ochotnicza straż pożarna,
- 7) związek ochotniczych straży pożarnych,
- 8) inne jednostki ratownicze.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że jednostki samorządu terytorialnego, jako jednostki niewymienione w art. 15 ustawy o ochronie przeciwpożarowej, nie są jednostkami ochrony przeciwpożarowej.

Z opisu sprawy wynika, iż Gmina, jako jednostka samorządu terytorialnego, realizując powierzone jej zadania ustawowe, podjęła decyzję o zakupie samochodu ratowniczo-gaśniczego dla działającej na terenie Gminy jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej. W związku z powyższym, został złożony wniosek o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2007-2013, który będzie współfinansowany ze środków UE. Samochód ten będzie w całości sfinansowany ze środków własnych Gminy oraz dotacji z UE (nie przewiduje się współfinansowania ze środków ZG OSP RP). Po zrealizowaniu projektu, Wójt Gminy wyda decyzję o przekazaniu samochodu jednostce OSP na podstawie protokołu zdawczo-odbiorczego

Wobec powyższego, określone przez ustawodawcę w art. 41 ust. 10 ustawy warunki, w przedmiotowej sprawie nie zostaną spełnione, bowiem dostawa towarów, wymienionych w poz. 129-134 załącznika nr 3 do ustawy nastąpi dla Gminy nie zaś dla jednostki ochrony przeciwpożarowej

Mając na uwadze przedstawiony opis sprawy oraz powołane przepisy prawa podatkowego należy stwierdzić, iż Gmina dokonując zakupu samochodu ratowniczo-gaśniczego na potrzeby Ochotniczej Straży Pożarnej, nie będzie korzystała z obniżonej do 7% stawki podatku VAT, bowiem dostawa ta będzie podlegała opodatkowaniu na zasadach ogólnych, tj. stawką podatku w wysokości 22%.

Wskazać należy, iż powołane przez Wnioskodawcę interpretacje indywidualne organów podatkowych, stanowią rozstrzygnięcia w konkretnych sprawach, osadzonych w określonych stanach faktycznych i tylko do nich się zawiązują, w związku z tym nie mają mocy powszechnie obowiązującego prawa

Dodatkowo, tut. Organ wyjaśnia, iż wnioski o wydanie interpretacji indywidualnej rozpatrywane są w terminie, o którym mowa w art. 14d ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. Nr 8, poz. 60 ze zm.), tj. bez zbędnej zwłoki, jednak nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia otrzymania wniosków. Ponadto, wszystkie wnioski o wydanie interpretacji indywidualnej załatwiane są z zachowaniem kolejności wpływu.

Interpretacja dotyczy zdarzenia przyszłego przedstawionego przez Wnioskodawcę i stanu prawnego obowiązującego w dniu wydania interpretacji.

Stronie przysługuje prawo do wniesienia skargi na niniejszą interpretację przepisów prawa podatkowego z powodu jej niezgodności z prawem. Skargę wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi, ul. Piotrkowska 135, 90-434 Łódź po uprzednim wezwaniu na piśmie organu, który wydał interpretację w terminie 14 dni od dnia, w którym skarżący dowiedział się lub mógł się dowiedzieć o jej wydaniu – do usunięcia naruszenia prawa (art. 52 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi – Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.). Skargę do WSA wnosi się (w dwóch egzemplarzach – art. 47 ww. ustawy) w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia odpowiedzi organu na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, a jeżeli organ nie udzielił odpowiedzi na wezwanie, w terminie sześćdziesięciu dni od dnia wniesienia tego wezwania (art. 53 § 2 ww. ustawy)

Skargę wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie lub bezczynność są przedmiotem skargi (art. 54 § 1 ww. ustawy) na adres: Izba Skarbowa w Poznaniu, Biuro Krajowej Informacji Podatkowej w Lesznie, ul. Dekana 6, 64-100 Leszno.

Dyrektor Izby Skarbowej w Poznaniu

z up. Dyrektora

mgr Mariusz Mank
NACZELNIK WYDZIAŁU

Otrzymują:

1. adresat
2. Naczelnik Urzędu Skarbowego w Skierniewicach
3. Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Łodzi
4. aa