

Uchwała Nr XIX/113/2012
Rady Gminy Ojrzeń
z dnia 21 czerwca 2012r.

w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na nie wyrażenie przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty pozytywnej opinii w sprawie zamiaru połączenia w zespół Szkoły Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Młocku i Gimnazjum im. Marii Konopnickiej w Młocku

Na podstawie art. 52 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. nr 153, poz. 1270 ze zm.) oraz art. 98 ust. 1 i 3 w zw. z art. 89 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.), Rada Gminy uchwała, co następuje:

§1.

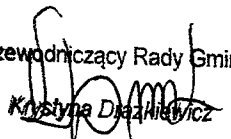
1. Wnosi się skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na nie wyrażenie w stanowisku z dnia 4 czerwca 2012 r. nr DCI.542.66.2012.TM przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty pozytywnej opinii w sprawie zamiaru połączenia w zespół Szkoły Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Młocku i Gimnazjum im. Marii Konopnickiej w Młocku, w brzmieniu załącznika do uchwały.
2. Udziela się radcy prawnemu Danieli Nastaszyc pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Gminy Ojrzeń przed sądami administracyjnymi w sprawie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na nie wyrażenie w stanowisku z dnia 4 czerwca 2012 r. nr DCI.542.66.2012.TM przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty pozytywnej opinii w sprawie zamiaru połączenia w zespół Szkoły Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Młocku i Gimnazjum im. Marii Konopnickiej w Młocku.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Ojrzeń.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Krystyna Działkiewicz

Załącznik do
Uchwały Nr XIX/113/2012
Rady Gminy Ojrzeń
z dnia 21 czerwca 2012

Ojrzeń, 2012-06-21

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Warszawie
ul. Jasna 2/4, 00-013 Warszawa**

za pośrednictwem Mazowieckiego Kuratora Oświaty
ul. Al. Jerozolimskie 32
00-024 Warszawa

Skarżący: Gmina Ojrzeń reprezentowana przez
Radę Gminy Ojrzeń

Organ: Mazowiecki Kurator Oświaty w Warszawie

dot. nr sprawy: DCI.542.66.2012.TM

SKARGA DO WOJEWÓDZKIEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO

na nie wyrażenie pozytywnej opinii w sprawie połączenia w zespół Szkoły Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Młocku z Gimnazjum im. Marii Konopnickiej w Młocku.

Działając, na podstawie art. 52 § 1, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Gmina Ojrzeń reprezentowana przez Radę Gminy **wnosi skargę** na nie wyrażenie pozytywnej opinii w stanowisku z dnia 4 czerwca 2012 r. nr DCI.542.66.2012.TM przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty w sprawie połączenia w zespół Szkoły Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Młocku z Gimnazjum im. Marii Konopnickiej w Młocku, doręczonym skarżącej w dniu 6 czerwca 2012 r.

Nie wyrażenie pozytywnej opinii narusza interes prawny skarżącej oraz obowiązujące prawo. Skarżąca zarzuca zaskarżonemu stanowisku rażące naruszenie prawa materialnego w postaci art. 62 ust 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. Z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) oraz nieuzasadnione nie wyrażenie pozytywnej opinii w sprawie połączenia w zespół Szkoły Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Młocku z Gimnazjum im. Marii Konopnickiej w Młocku, co narusza interes prawny skarżącej

im. Marii Konopnickiej w Młocku, co narusza interes prawny skarżącej

i wnosi o:

- uchylenie w całości zaskarżonego stanowiska,
- zasądzenie kosztów postępowania według norm przepisanych.

W tym miejscu skarżąca oświadcza, iż zaskarżone stanowisko doręczono jej w dniu 6 czerwca 2012 r.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 18 maja 2012 r. nr ROA.0123.2.2012 Gmina Ojrzeń zwróciła się do Mazowieckiego Kuratora Oświaty w Warszawie o wydanie opinii w sprawie połączenia w zespół Szkoły Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Młocku z Gimnazjum im. Marii Konopnickiej w Młocku.

Pismem z dnia 4 czerwca 2012 r. nr DCI.542.66.2012.TM, po rozpatrzeniu wniosku gminy, Mazowiecki Kurator Oświaty nie wyraził pozytywnej opinii. Z uzasadnienia stanowiska wynika, że Kurator nie wyraził pozytywnej opinii uzasadnił przede wszystkim okolicznością nie uznania za przesłankę połączenia, podnoszonego faktu zmniejszania się ilości uczniów i liczby oddziałów w latach 2013/2014 do 2017/2018. Zdaniem Kuratora Oświaty zjawisko to będzie występować bez względu na to, czy w zespole czy też w samodzielnych szkołach. Ponadto według kuratora w przypadku zmniejszenia liczby oddziałów w szkołach funkcjonujących samodzielnie, ustawa Karta nauczyciela pozwala nałożyć na nauczyciela obowiązek podjęcia pracy w innej szkole w celu uzupełnienia tygodniowego obowiązkowego wymiaru czasu pracy nauczycieli. W uzasadnieniu Kurator podkreślił, że nie może być uznany za decydujący w kwestii połączenia szkół czynnik ekonomiczny. Zdaniem Kuratora Oświaty kwestia ekonomiczna, aczkolwiek istotna z punktu widzenia gminy, nie może być decydująca, „bowiem środki niezbędne na realizację zadań oświatowych są zagwarantowane w dochodach jednostek samorządu terytorialnego (art. 5a ustawy o systemie oświaty). Z uzasadnienia wynika również, że utworzenie zespołu szkół stoi w sprzeczności z założeniami reformy systemu edukacji, której efektem była m.in. likwidacja ośmioklasowych szkół podstawowych i rozdzielenie etapów edukacyjnych na etap realizowany w ramach szkoły podstawowej i w ramach gimnazjum. Wskazano ponadto na okoliczność, że żadna z rad pedagogicznych szkół, które Gmina Ojrzeń zamierza połączyć w zespół „nie zaopiniowała pozytywnie projektu aktu założycielskiego Zespołu Szkół w Młocku. Rada Pedagogiczna Gimnazjum w Młocku wyraziła negatywną opinię, a Rada Pedagogiczna Szkoły Podstawowej w Młocku nie wyraziła żadnej opinii, gdyż wszyscy członkowie rady wstrzymali się od głosu. Jako dodatkowy argument kurator powołał okoliczność, że zespół funkcjonował w Młocku w okresie od 1 września 1999 roku do 31 sierpnia 2010 roku, co zdaniem Kuratora Oświaty świadczy o tym, że w gminie „brak systemowych rozwiązań dotyczących rozwoju oświaty na terenie Gminy, wpływają niekorzystnie na integrację środowiska nauczycieli, rodziców i uczniów oraz zmniejszają poczucie odpowiedzialności za sprawę szkół w środowisku lokalnym”.

Stanowisko to zostało wydane na podstawie art. 62 ust 5b ustawy o systemie oświaty, który stanowi, że połączenie w zespół szkoły podstawowej z gimnazjum wymaga pozytywnej

opinii kuratora oświaty. Przepis ten przyznaje kuratorowi kompetencje do działania w sposób bezwzględnie wiążący dla organu zamierzającego utworzyć zespół. Opinia kuratora jest zajęciem stanowiska, o którym mowa w art. 89 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, w ramach wyprzedzającego nadzoru pedagogicznego, wykonywanego w imieniu wojewody (art. 31 ustawy o systemie oświaty). Kurator władny jest wydać opinię pozytywną bądź negatywną. Ustawa o systemie oświaty nie określa żadnych przesłanek warunkujących wydanie opinii pozytywnej ani też negatywnej.

Odnosząc się do argumentacji, która legła u podstaw nie wyrażenia pozytywnej opinii o połączeniu szkół w zespół, skarżąca podnosi, że argumenty te nie są przekonywujące i nie mogą pozbawić Gminy Ojrzeń dopuszczonej przez ustawodawcę możliwości połączenia szkół w zespół. Niż demograficzny powodujący systematyczne zmniejszanie się liczby uczniów i w konsekwencji oddziałów w szkołach powoduje, że samorządowe organy prowadzące mają coraz większe problemy z utrzymaniem szkół. Nagminnym, szczególnie w ostatnim roku, zjawiskiem, jest likwidacja szkół. Żadne zobowiązanie nauczycieli do podjęcia pracy w innej szkole w celu uzupełnienia tygodniowego obowiązkowego wymiaru czasu pracy, nie poprawi tej sytuacji. Zupełne zaś zlekceważenie przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty wskazanych w uzasadnieniu wniosku przesłanek ekonomicznych jest nieuprawnione, szczególnie w sytuacji, że „zagwarantowane” art. 5a ustawy o systemie oświaty środki na realizację zadań oświatowych, już od lat nie wystarczają żadnej jednostce samorządu w Polsce, w tym Gminie Ojrzeń na utrzymanie szkół gminnych. Ustawowo zagwarantowany system podwyżek wynagrodzeń nauczycieli w połączeniu z niżem demograficznym doprowadziły do sytuacji, że samorzady od lat dokładają środki własne do otrzymywanej subwencji oświatowej, aby realizować ustawowo nałożone obowiązki w zakresie oświaty. Utworzenie zespołu pozwoli na lepsze wykorzystanie kadry pedagogicznej oraz gwarantuje lepsze kształtowanie długofalowej polityki kadrowej. Jedno stanowisko dyrektora również gwarantuje oszczędności. Zarówno szkoła podstawowa jak i gimnazjum realizują odrębnie podstawy programowe zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2008 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz. U z 2009 r. Nr 4, poz. 17). Tym samym w sferze edukacyjnej utworzenie zespołu nie będzie powodem większych zmian dla uczniów i ich rodziców. Zespół nie narusza odrębności rad pedagogicznych i rad rodziców obu szkół. W realiach niewielkiej gminy, w okresie dużego niżu demograficznego utworzenie zespołu jest sposobem na utrzymanie obydwóch szkół.

Skarżąca do wniosku o wydanie opinii dołączyła bardzo szczegółowe wyliczenia z których wynika ile dodatkowo ponad subwencję oświatową Gmina Ojrzeń wydaje na oświatę. Przedstawiono również szczegółowe wyliczenia w zakresie różnic finansowych w utrzymaniu samodzielnych dwóch szkół i zespołu.

Odwoływanie się w opinii Kuratora do motywów reformy systemu oświaty i okoliczności, będących podstawą rozwiązania zespołu z dniem 31 sierpnia 2010 roku, nie uwzględnia stanu faktycznego, w odniesieniu do którego została wydana. W obecnym stanie prawnym rzeczywiście zasadą jest odrębne funkcjonowanie szkoły podstawowej i gimnazjum, co wynika ze zmian systemu oświaty wprowadzonych w 1999 roku. Ustawodawca dopuszcza jednak możliwość połączenia w zespół szkoły podstawowej i gimnazjum, co jednoznacznie wynika z przepisu art. 62 ust 5b, obowiązującej ustawy o systemie oświaty. Z tych powodów uzasadnienie zaskarżonej opinii powołujące się na założenia reformy, nie jest zgodne z obowiązującym prawem, które tworzenie takich zespołów dopuszcza.

Zdaniem skarżącej również okoliczność, że rady pedagogiczne nie wydały opinii pozytywnej co do projektu aktu założycielskiego Zespołu Szkół w Młocku nie może być

argumentem dla opinii Kuratora. Wkroczył on bowiem w tym zakresie w kompetencje rad pedagogicznych. W tym miejscu należy podkreślić, że opinie rad pedagogicznych nie są wiążące i nie zostały uzasadnione, co wyklucza ocenę ich zasadności.

Argument, że zespół funkcjonował w Młocku w okresie od 1 września 1999 roku do 31 sierpnia 2010 roku, w sytuacji, gdy skarżąca przedstawiła szczegółowe uzasadnienie, oparte o bieżące dane, przede wszystkim ekonomiczne, jest całkowicie nieuzasadniony. Okoliczność, że gmina Ojrzeń próbowała od 1 września 2010 r. prowadzić szkołę podstawową i gimnazjum w Młocku jako samodzielne szkoły i okazało się to dla gminy bardzo trudne finansowo, nie może przesądzać o odmowie wydania pozytywnej opinii. Trudności finansowe gminy w tym zakresie narastają i będą narastać, dlatego musi ona podejmować działania w celu poprawy sytuacji. Gmina nie likwiduje szkół i usiłuje zachować bazę oświatową jaką dysponuje w jak najlepszym stanie. Musi jednak podjąć działania oszczędnościowe.

W uzasadnieniu wniosku skarżąca udowodniła również, że połączenie szkół nie odbędzie się ze szkodą dla uczniów. Nie spowoduje utrudnień w korzystaniu uczniów z sali gimnastycznej, zaplecza żywieniowego, dowożenia uczniów, czy w ich dostępie do świetlicy, czy biblioteki. Połączenie nie wpłynie również na pogorszenie bezpieczeństwa uczniów, gdyż obecnie obydwie szkoły mieszczą się w tym samym budynku i zmiany organizacyjne w sensie usytuowania klas nic nie zmieniają. Dla uczniów będą bez znaczenia i w żaden sposób nie zmieniają na gorsze ich sytuacji. Wręcz przeciwnie oszczędności powstałe w wyniku połączenia szkół w zespół mogą poprawić poziom edukacji poprzez powstanie możliwości wygosparowania środków finansowych na dodatkowe pomoce naukowe czy wyposażenie klas. Obecnie, z uwagi na duże koszty działalności samodzielnych szkół, jest to niemożliwe.

Skarżąca podnosi również, że w uzasadnieniu wyroku Sygn akt II SA/Wa 378/12 z dnia 1 czerwca 2012 roku w sprawie ze skargi Gminy Ojrzeń na opinię Mazowieckiego Kuratora Oświaty w przedmiocie opinii w sprawie połączenia szkół, WSA wskazał, że czynnik ekonomiczny w sprawie połączenia szkół w zespół ma istotne znaczenie. Według Sądu gmina powinna wniosek w tej sprawie należycie, szczegółowo i wnikliwie uzasadnić, przedstawić stosowne wyliczenia potencjalnych oszczędności oraz wykazać, że ponowne połączenie szkół nie odbędzie się kosztem uczniów, których dobro powinno być najważniejsze. W uzasadnieniu do obecnego wniosku Gmina Ojrzeń szczegółowo, wnikliwie i należycie uzasadniła zasadność połączenia szkół w zespół. Przedstawiła również bardzo szczegółowe wyliczenia potencjalnych oszczędności, które zostały całkowicie pominięte w ocenie Kuratora, jako, wbrew ocenie Sądu, nie mające żadnego znaczenia w sprawie połączenia szkół w zespół.

Mając powyższe na względzie Rada Gminy Ojrzeń wnosi jak na wstępie.

Załączniki:

- Odpis skargi.

WÓJT
Zdzisław Mierzejewski