

Uchwała Nr XV/81/2012
Rady Gminy Ojrzeń
z dnia 9 lutego 2012 roku

w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie
na opinię Mazowieckiego Kuratora Oświaty w przedmiocie nie wyrażenia pozytywnej
opinii w sprawie zamiaru połączenia w zespół Szkoły Podstawowej im. Waława
Kozińskiego w Kraszewie i Gimnazjum Nr 1 w Kraszewie.

Na podstawie art. 52 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. nr 153, poz. 1270 ze zm.) oraz art. 98 ust. 1 i 3 w zw. Z art. 89 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.), Rada Gminy uchwała, co następuje:

§1

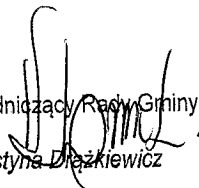
1. Wnosi się skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na opinię Mazowieckiego Kuratora Oświaty z dnia 27 stycznia 2012 r. Nr DCI.542.1.2012.MT w przedmiocie nie wyrażenia pozytywnej opinii w sprawie zamiaru połączenia w zespół Szkoły Podstawowej im. Waława Kozińskiego w Kraszewie i Gimnazjum Nr 1 w Kraszewie, w brzmieniu załącznika do uchwały.
2. Udziela się radcy prawnemu Danieli Nastaszyc pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Gminy Ojrzeń przed sądami administracyjnymi w sprawie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na opinię Mazowieckiego Kuratora Oświaty z dnia 27 stycznia 2012 r. Nr DCI.542.1.2012.MT w przedmiocie nie wyrażenia pozytywnej opinii w sprawie zamiaru połączenia z zespół Szkoły Podstawowej im. Waława Kozińskiego w Kraszewie i Gimnazjum Nr 1 w Kraszewie.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Ojrzeń.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


Przewodniczący Rady Gminy
Krystyna Działkiewicz

Załącznik do uchwały
Nr XV/81/2012
Rady Gminy Ojrzeń
z dnia 9 lutego 2012 roku

Ojrzeń, 2012-02-09

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Warszawie
ul. Jasna 2/4
00-013 Warszawa

za pośrednictwem
Mazowieckiego Kuratora Oświaty
Ul. Al. Jerozolimskie 32
00-024 Warszawa

Skarżący: Gmina Ojrzeń reprezentowana przez Radę
Gminy Ojrzeń
Organ: Mazowiecki Kurator Oświaty w Warszawie

Nr DCI.542.1.2012.MT

SKARGA
DO WOJWEÓDZKIEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO

na opinię Mazowieckiego Kuratora Oświaty z dnia 27 stycznia 2012 r. Nr DCI.542.1.2012.MT w przedmiocie nie wyrażenia pozytywnej opinii w sprawie zamiaru połączenia w zespół Szkoły Podstawowej im. Wacława Kozińskiego w Kraszewie i Gimnazjum Nr 1 w Kraszewie, doręczoną w dniu 30 stycznia 2012 r.

Gmina Ojrzeń reprezentowana przez Radę Gminy Ojrzeń działając na podstawie art. 52 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. nr 153, poz. 1270 ze zm.) składa skargę na opinię Mazowieckiego Kuratora Oświaty w Warszawie z dnia 27 stycznia 2012 r. Nr DCI.542.1.2012.MT w przedmiocie nie wyrażenia pozytywnej opinii w sprawie zamiaru połączenia w zespół Szkoły Podstawowej im. Wacława Kozińskiego i Gimnazjum Nr 1 w Kraszewie.

Opinia narusza interes prawny Skarżącej oraz obowiązujące prawo.

Skarżąca zarzuca zaskarżonej decyzji rażące naruszenie prawa materialnego w postaci art. 62 ust 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.), nieuzasadnione i noszące znamiona dowolności nie wyrażenie pozytywnej opinii w sprawie zamiaru połączenia w zespół Szkoły Podstawowej im. Wacława Kozińskiego i Gimnazjum Nr 1 w Kraszewie i wnosi o:

- uchylenie w całości zaskarżonej opinii,
- zasądzenie kosztów postępowania według norm przepisanych.

Uzasadnienie

W dniu 27 stycznia 2012 r. Mazowiecki Kurator Oświaty po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Ojrzeń złożonego w wykonaniu uchwały Rady Gminy Ojrzeń z dnia 29 grudnia 2011 r. Nr XIV/78/2011 w sprawie zamiaru utworzenia Zespołu Szkół w Kraszewie, wydał opinię Nr DCI.542.1.2012.MT w przedmiocie nie wyrażenia pozytywnej opinii w sprawie zamiaru połączenia w zespół Szkoły Podstawowej im. Wacława Kozińskiego w Kraszewie i Gimnazjum Nr 1 w Kraszewie.

Jako uzasadnienie nie wyrażenia pozytywnej opinii Mazowiecki Kurator Oświaty podał motywy reformy systemu oświaty, zapoczątkowanej 1998 r., która przewidywała cztery etapy edukacyjne: I etap: klasy I-III szkoły podstawowej, II etap: klasy IV-VI szkoły podstawowej, III etap: gimnazja, IV etap: szkoły ponadgimnazjalne. Według Kuratora podział na te etapy powoduje, że „nie wskazane jest łączenie szkoły podstawowej i gimnazjum w zespół.

Ponadto jako argument wskazuje się również okoliczności, że od 1 września 2002 r. do 31 grudnia 2009 r. istniał zespół szkół w skład którego wchodziła szkoła podstawowa i gimnazjum, rozwiązany uchwałą Rady Gminy Ojrzeń z dnia 24 września 2009 r. Kurator

zacytował część uzasadnienia tej uchwały z 2009 r., jako argument do nie wyrażenia pozytywnej opinii w stanie faktycznym z 2012 roku, a więc po trzech latach.

Argumentacja Kuratora Oświaty odnosi się więc nie do uzasadnienia wniosku złożonego przez Wójta Gminy Ojrzeń opartego na realiach roku szkolnego 2011/2012 i prognoz na lata następne, a do stanu faktycznego z roku szkolnego 2008/2009, który był podstawą rozwiązania zespołu oraz do ogólnych założeń reformy systemu oświaty.

Stanowisko Kuratora wyrażone w zaskarżonej opinii jest więc tak naprawdę w ogóle nie uzasadnione i nosi znamiona dużej dowolności. Kurator nie wyjaśnia w ogóle dlaczego „nie wskazane” jest łączenie w zespół szkoły podstawowej i gimnazjum. Nie przeprowadził w tym zakresie wnikliwej analizy zebranych i przedstawionych przez Gminę materiałów przemawiających za utworzeniem zespołu, ani nie odniósł się do nich w uzasadnieniu opinii. Kurator nie odniósł się do przedstawionych argumentów logistycznych, organizacyjnych i ekonomicznych, ani do korzyści płynących dla uczniów i nauczycieli. Niebagatelnym, szczególnie obecnie przy niżu demograficznym są ponadto argumenty natury ekonomicznej, których Kurator również nie dostrzegł. Utworzenie zespołu pozwoli na lepsze wykorzystanie kadry pedagogicznej oraz gwarantuje lepsze kształtowanie długofalowej polityki kadrowej. Jedno stanowisko dyrektora również gwarantuje oszczędności. Zarówno szkoła podstawowa jak i gimnazjum realizują odrębne podstawy programowe zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2008 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz. U z 2009 r. Nr 4, poz. 17). Tym samym w sferze edukacyjnej utworzenie zespołu nie będzie powodem większych zmian dla uczniów i ich rodziców. Zespół nie narusza odrębności rad pedagogicznych i rad rodziców w obu szkołach. W realiach niewielkiej gminy, w okresie dłuższego niżu demograficznego utworzenie zespołu jest sposobem na utrzymanie obydwu szkół.

Podstawę prawną wydania zaskarżonej opinii stanowi art. 62 ust. 5b ustawy o systemie oświaty, który stanowi, że połączenie w zespół szkoły podstawowej z gimnazjum wymaga pozytywnej opinii kuratora oświaty. Przepis ten przyznaje kuratorowi kompetencje do działania w sposób bezwzględnie wiążący dla organu zamierzającego utworzyć zespół. Opinia kuratora jest zajęciem stanowiska, o którym mowa art. 89 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, w ramach wyprzedzającego nadzoru pedagogicznego, wykonywanego w imieniu wojewody (art. 31 ustawy o systemie oświaty). Kurator władny jest wydać opinię pozytywną bądź negatywną. Ustawa o systemie oświaty nie określa żadnych przesłanek warunkujących wydanie opinii pozytywnej ani też negatywnej.

Kurator ma wydać opinię „w sprawie” połączenia w zespół szkoły podstawowej i gimnazjum. Taka opinia wiążąca dla strony, szczególnie, gdy jest negatywna powinna być bardzo czytelna i nie budzić wątpliwości co do przesłanek jakimi kierował się organ (por. wyrok WSA w Krakowie z dnia 24 listopada 2011 r., III SA/Kr 532/11, wyrok WSA w Lublinie z 16 czerwca 2011 r., III SA/Lu 198/2011).

Opinia Mazowieckiego Kuratora Oświaty ma charakter bardzo ogólny, odwołuje się jedynie do motywów reformy systemu oświaty i okoliczności, będących podstawą rozwiązania zespołu w 2009 roku, nie uwzględnia natomiast stanu faktycznego, w odniesieniu do którego została wydana. Mazowiecki Kurator Oświaty nawet jednym słowem nie odniósł się do stanu faktycznego sprawy. W opinii nie ma żadnych argumentów merytorycznych, odnoszących się do bogatej dokumentacji przedłożonej przez Gminę. Nie jest więc czytelna i nie wyjaśnia w ogóle przesłanej jakimi kierował się organ nie wyrażając pozytywnej opinii.

W obecnym stanie prawnym rzeczywiście zasadą jest odrębne funkcjonowanie szkoły podstawowej i gimnazjum, co wynika ze zmian systemu oświaty wprowadzonych w 1999 roku. Ustawodawca dopuszcza jednak możliwość połączenia w zespół szkoły podstawowej i gimnazjum, co jednoznacznie wynika z przepisu art. 62 ust 5b, obowiązującej ustawy o systemie oświaty. Z tych powodów uzasadnienie zaskarżonej opinii powołujące się na założenia reformy, nie jest zgodne z obowiązującym prawem, które tworzenie takich zespołów dopuszcza.

Mając powyższe na względzie Rada Gminy wnosi jak na wstępie.

Załącznik:

- odpis skargi

Przewodniczący Rady Gminy
Krzysztof Dymowski