

**Uchwała Nr XV/82/2012**  
**Rady Gminy Ojrzeń**  
**z dnia 9 lutego 2012 roku**

**w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie**  
**na opinię Mazowieckiego Kuratora Oświaty w przedmiocie nie wyrażenia pozytywnej**  
**opinii w sprawie zamiaru połączenia w zespół Szkoły Podstawowej im. Marii**  
**Konopnickiej w Młocku i Gimnazjum Nr 2 w Młocku.**

Na podstawie art. 52 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o postępowaniu przed sądami administracyjnymi ( Dz. U. nr 153, poz. 1270 ze zm.) oraz art. 98 ust. 1 i 3 w zw. z art. 89 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( Dz. U z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.), Rada Gminy uchwała, co następuje:

**§1**

1. Wnosi się skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na opinię Mazowieckiego Kuratora Oświaty z dnia 27 stycznia 2012 r. Nr DCI.542.2.2012.MT w przedmiocie nie wyrażenia pozytywnej opinii w sprawie zamiaru połączenia w zespół Szkoły Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Młocku i Gimnazjum Nr 2 w Młocku, w brzmieniu załącznika do uchwały.
2. Udziela się radcy prawnemu Danieli Nastaszyc pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Gminy Ojrzeń przed sądami administracyjnymi w sprawie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na opinię Mazowieckiego Kuratora Oświaty z dnia 27 stycznia 2012 r. Nr DCI.542.2.2012.MT w przedmiocie nie wyrażenia pozytywnej opinii w sprawie zamiaru połączenia z zespół Szkoły Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Młocku i Gimnazjum Nr 2 w Młocku.

**§2**

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Ojrzeń.

**§3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

  
Przewodniczący Rady Gminy  
Krystyna Dążkiewicz

Załącznik do uchwały

Nr XV/82/2012

Rady Gminy Ojrzeń

z dnia 9 lutego 2012

Ojrzeń, 2012-02-09

Wojewódzki Sąd Administracyjny

w Warszawie

ul. Jasna 2/4

00-013 Warszawa

za pośrednictwem

Mazowieckiego Kuratora Oświaty

Ul. Al. Jerozolimskie 32

00-024 Warszawa

Skarżący: Gmina Ojrzeń reprezentowana przez Radę  
Gminy Ojrzeń

Organ: Mazowiecki Kurator Oświaty w Warszawie

Nr DCI.542.2.2012.MT

### **SKARGA**

### **DO WOJWEÓDZKIEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO**

na opinię Mazowieckiego Kuratora Oświaty z dnia 27 stycznia 2012 r. Nr DCI.542.2.2012.MT w przedmiocie nie wyrażenia pozytywnej opinii w sprawie zamiaru połączenia w zespół Szkoły Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Młocku i Gimnazjum Nr 2 w Młocku, doręczoną w dniu 30 stycznia 2012 r.

Gmina Ojrzeń reprezentowana przez Radę Gminy Ojrzeń działając na podstawie art. 52 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. nr 153, poz. 1270 ze zm.) składa skargę na opinię Mazowieckiego Kuratora Oświaty w Warszawie z dnia 27 stycznia 2012 r. Nr DCI.542.2.2012.MT w przedmiocie nie wyrażenia pozytywnej opinii w sprawie zamiaru połączenia w zespół Szkoły Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Młocku i Gimnazjum Nr 2 w Młocku.

Opinia narusza interes prawny Skarżącej oraz obowiązujące prawo.

Skarżąca zarzuca zaskarżonej decyzji rażące naruszenie prawa materialnego w postaci art. 62 ust 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.), nieuzasadnione i noszące znamiona dowolności nie wyrażenie pozytywnej opinii w sprawie zamiaru połączenia w zespół Szkoły Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Młocku i Gimnazjum Nr 2 w Młocku.

i wnosi o:

- uchylenie w całości zaskarżonej opinii,
- zasądzenie kosztów postępowania według norm przepisanych.

#### Uzasadnienie

W dniu 27 stycznia 2012 r. Mazowiecki Kurator Oświaty po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Ojrzeń złożonego w wykonaniu uchwały Rady Gminy Ojrzeń z dnia 29 grudnia 2011 r. Nr XIV/79/2011 w sprawie zamiaru utworzenia Zespołu Szkół im. Marii Konopnickiej w Młocku, wydał opinię Nr DCI.542.2.2012.MT w przedmiocie nie wyrażenia pozytywnej opinii w sprawie zamiaru połączenia w zespół Szkoły Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Młocku i Gimnazjum Nr 2 w Młocku.

Jako uzasadnienie nie wyrażenia pozytywnej opinii Mazowiecki Kurator Oświaty podał motywy reformy systemu oświaty, zapoczątkowanej 1998 r., która przewidywała cztery etapy edukacyjne: I etap: klasy I-III szkoły podstawowej, II etap: klasy IV-VI szkoły podstawowej, III etap: gimnazja, IV etap: szkoły ponadgimnazjalne. Według Kuratora podział na te etapy powoduje, że „nie wskazane jest łączenie szkoły podstawowej i gimnazjum w zespół.

Ponadto jako argument wskazuje się również okoliczności, że od 1 września 1999 r. do 31 sierpnia 2010 r. istniał zespół szkół w skład którego wchodziła szkoła podstawowa i gimnazjum, rozwiązany uchwałą Rady Gminy Ojrzeń z dnia 16 grudnia 2009 r. Kurator

Kurator ma wydać opinię „w sprawie” połączenia w zespół szkoły podstawowej i gimnazjum. Taka opinia wiążąca dla strony, szczególnie, gdy jest negatywna powinna być bardzo czytelna i nie wzbudzać wątpliwości co do przesłanek jakimi kierował się organ (por. wyrok WSA w Krakowie z dnia 24 listopada 2011 r., III SA/Kr 532/11, wyrok WSA w Lublinie z 16 czerwca 2011 r., III SA/Lu 198/2011).

Opinia Mazowieckiego Kuratora Oświaty ma charakter bardzo ogólny, odwołuje się jedynie do motywów reformy systemu oświaty i okoliczności, będących podstawą rozwiązania zespołu w 2009 roku, nie uwzględnia natomiast stanu faktycznego, w odniesieniu do którego została wydana. Mazowiecki Kurator Oświaty nawet jednym słowem nie odniósł się do stanu faktycznego sprawy. W opinii nie ma żadnych argumentów merytorycznych, odnoszących się do bogatej dokumentacji przedłożonej przez Gminę. Nie jest więc czytelna i nie wyjaśnia w ogóle przesłanej jakimi kierował się organ nie wyrażając pozytywnej opinii.

W obecnym stanie prawnym rzeczywiście zasadą jest odrębne funkcjonowanie szkoły podstawowej i gimnazjum, co wynika ze zmian systemu oświaty wprowadzonych w 1999 roku. Ustawodawca dopuszcza jednak możliwość połączenia w zespół szkoły podstawowej i gimnazjum, co jednoznacznie wynika z przepisu art. 62 ust 5b, obowiązującej ustawy o systemie oświaty. Z tych powodów uzasadnienie zaskarżonej opinii powołujące się na założenia reformy, nie jest zgodne z obowiązującym prawem, które tworzenie takich zespołów dopuszcza.

Mając powyższe na względzie Rada Gminy wnosi jak na wstępie.

Załącznik:

- odpis skargi

Przewodniczący Rady Gminy

Krystyna Działakiewicz