

**UCHWAŁA NR XXII/125/2012**  
**Rady Gminy Ojrzeń**  
**z dnia 24 października 2012 roku**

**w sprawie skargi Rodziców i Rady Rodziców Gimnazjum im. Marii Konopnickiej w  
Młocku na działalność Wójta Gminy Ojrzeń**

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) Rada Gminy Ojrzeń uchwala, co następuje:

**§ 1**

Po rozpoznaniu skargi na działalność Wójta gminy Ojrzeń złożoną przez Rodziców i Radę Rodziców Gimnazjum im. Marii Konopnickiej w Młocku i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie zarzutów przedstawionych w skardze, Rada Gminy Ojrzeń uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Ojrzeń.

**§ 3**

Niniejszą uchwałą należy przekazać wnoszącemu skargę.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

/-/ Krystyna Drązkiewicz

Załącznik do  
Uchwały Nr XXII/125/2012  
Rady Gminy Ojrzeń  
z dnia 24 października 2012 roku

## **STANOWISKO**

### **Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Ojrzeń w sprawie skargi Rodziców i Rady Rodziców Gimnazjum im. Marii Konopnickiej w Młocku na działalność Wójta Gminy Ojrzeń**

Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie przy piśmie nr WK.052.110.2012 z dnia 28 września 2012 roku (data wpływu 4 października 2012 r.) oraz Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie przy piśmie nr KO-II.1511.22.2012.MS z dnia 28 września 2012 roku (data wpływu 3 października 2012 r.) przekazały Radzie Gminy Ojrzeń skargę Rodziców i Rady Rodziców Gimnazjum im. Marii Konopnickiej w Młocku na działalność Wójta Gminy Ojrzeń. Skarga została przekazana do Komisji Rewizyjnej celem wypracowania stanowiska dla Rady Gminy w przedmiocie rozpatrzenia skargi.

**Komisja Rewizyjna skargę na działalność Wójta Gminy uznała za bezzasadną.**

Pierwszym z zarzutów skargi jest zarzut obsadzania stanowisk w Urzędzie Gminy i gminnych jednostkach organizacyjnych osobami spokrewnionymi z Wójtem oraz z radnymi. I tu z imienia i nazwiska oraz określeniem pełnionych funkcji wymieniono cztery takie osoby.

Jedną z tych osób jest Pani Elżbieta Adamiak – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Młocku jako osoba spokrewniona z Wójtem. W trakcie rozpatrywania skargi ustalono, że Pani Elżbieta Adamiak jest żoną syna brata teścia Wójta. Na stanowisko Dyrektora Szkoły została wyłoniona w wyniku konkursu w 2011 roku. Komisja Konkursowa składająca się z przedstawicieli organu prowadzącego, kuratora, rady rodziców, rady pedagogicznej i związków zawodowych w łącznej liczbie 7 osób Panią Elżbietę Adamiak na stanowisko Dyrektora wyłoniła jednogłośnie.

Również kolejne zarzuty wskazane w skardze nie zasługują na uwzględnienie. Żona radnego Pana Marka Ślubowskiego nigdy nie była i nie jest obecnie zatrudniona w GOPS w Ojrzeniu.

Również córka radnej Pani Hanny Wiśniewskiej nigdy nie była zatrudniona w Szkole Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Młocku ani w charakterze nauczyciela ani też na żadnym stanowisku niepedagogicznym.

W tym miejscu wskazać należy, że zakaz łączenia mandatu radnego, o którym mowa w art. 24b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) obejmuje zakaz wykonywania pracy w ramach stosunku pracy w urzędzie gminy, w której radny uzyskał mandat oraz zakaz wykonywania funkcji kierownika lub jego zastępcy w jednostce organizacyjnej gminy. Z powyższego wynika, iż zatrudnienie żony lub dziecka radnego w urzędzie gminy jest prawnie dopuszczalne.

Kolejnymi zarzutami są zarzuty dotyczące sposobu zatrudniania przez Wójta Gminy osób na kilku etatach, a sposób ten zdaniem skarżących może stanowić podstawę do nadużyć.

Jedną z takich osób wymienionych w skardze jest Pan Stanisław Studziński – dyrektor Gimnazjum w Kraszewie będący zastępcą Wójta. Faktem jest, że Pan Stanisław Studziński zarządzeniem z dnia 15 września 2011 roku powołany został na stanowisko zastępcy Wójta. Powołanie dyrektora gimnazjum na zastępcę Wójta było prawnie możliwe w świetle brzmienia art. 27 ustawy o samorządzie gminnym. Powołując Pana Stanisława Studzińskiego na zastępcę Wójta, Wójt Gminy kierował się przesłankami z art. 27 ustawy o samorządzie gminnym, zawierającym katalog ograniczeń w dostępie do funkcji wójta gminy i jego zastępcy polegających na zakazie łączenia jej z innymi mandatami, funkcjami oraz stanowiskami. Z katalogu ograniczeń wymienionych w art. 27 nie wynika zakaz łączenia funkcji zastępcy wójta ze stanowiskiem dyrektora szkoły. Tego typu zakaz musi wynikać wprost z ustawy lub podstawowych zasad prawnych (wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 stycznia 2000 r. OTK 2000 Nr 1, poz. 2). Niezależnie od powyższego podać należy, że Pan Stanisław Studziński na skutek złożonej rezygnacji z dniem 31 stycznia 2012 r. z funkcji zastępcy Wójta został odwołany.

Dalsze zarzuty dotyczą łączenia mandatów radnego z członkostwem w stałych komisjach Rady Gminy Ojrzeń. Sprawa dotyczy radnych w osobach Pań Agaty Buczek i Hanny Wiśniewskiej. Taki zarzut jest po prostu nieporozumieniem. Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy samorządowej rada gminy ze swojego grona może powoływać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając ich przedmiot działania oraz skład osobowy. Komisje podlegają radzie gminy, przedkładają jej plan pracy oraz sprawozdania z działalności. W skład komisji rady wchodzić mogą tylko radni, a w skład komisji rewizyjnej radni – przedstawiciele wszystkich klubów, z wyjątkiem radnych pełniących funkcje przewodniczącego i wiceprzewodniczącego rady. Radni mają nie tylko prawo ale też moralny obowiązek brania udziału w pracach komisji, do składu których powołani zostali stosownymi uchwałami rady gminy. Poprzez pracę m.

in. w komisjach rady, radny realizuje zadania nałożone na niego postanowieniami art. 23 ust.1 ustawy samorządowej.

Taka sama sytuacja dotyczy radnej Pani Doroty Bińczyckiej, która wbrew twierdzeniu skarżących nie była nigdy zatrudniona w charakterze kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ojrzeniu.

Faktem natomiast jest, że radna Agata Buczek zatrudniona jest w charakterze nauczyciela w Szkole Podstawowej w Ojrzeniu. Zawód ten wykonuje nienagannie od 26 lat. W Szkole Podstawowej w Ojrzeniu nauczycielka zatrudniona jest od 1986 r., zaś mandat radnej sprawuje od 2010 r. Nie ma żadnych przeszkód prawnych, aby radny mógł być zatrudniony w jednostce organizacyjnej gminy (taką właśnie jednostką jest Szkoła Podstawowa w Ojrzeniu) byleby nie zajmował w takiej jednostce stanowiska kierownika lub jego zastępcy.

W analogicznej sytuacji znajduje się Pani Katarzyna Zimnowodzka, żona radnego Pana Waldemara Zimnowodzkiego. Pani Katarzyna Zimnowodzka zatrudniona była w jednostkach organizacyjnych gminy od 2005 r. a od miesiąca stycznia 2008 r. w Urzędzie Gminy w Ojrzeniu, zaś Pan Waldemar Zimnowodzki mandat radnego piastuje od 2010 roku.

Co najmniej kuriozalnym wydaje się również zarzut dotyczący niegospodarności Wójta a nawet podejrzenia o korupcyjność, jeśli chodzi o zbycie na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego „w drodze przetargu o wątpliwym przebiegu”. Otóż faktycznie Wójt Gminy w wykonaniu postanowień uchwały Nr XVIII/109/2012 Rady Gminy Ojrzeń z dnia 29 maja 2012 roku dokonał w drodze bezprzetargowej zbycia lokalu mieszkalnego na rzecz dotychczasowego najemcy tego lokalu wraz z udziałem wynoszącym 5502/13304 części nieruchomości położonej w obrębie Lipówiec, gmina Ojrzeń, oznaczonej nr ewidencyjnym 91/1 o pow. 0,9484. Gmina Ojrzeń w momencie zbywania zabudowanej nieruchomości była właścicielem udziału wynoszącego 5502/13304 części nieruchomości.

U podstaw zbycia lokalu mieszkalnego wraz z ułamkową częścią gruntu niezbędnego dla prawidłowego funkcjonowania leży fakt, że część budynku będącego przedmiotem zbycia wymagała gruntownego remontu na wykonanie którego Gminie trudno byłoby wygospodarować odpowiednie środki budżetowe. Obowiązek wykonania robót budowlanych w tym budynku nałożony został na Gminę decyzją Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Ciechanowie z dnia 4 kwietnia 2012 roku. Dokonując zbycia lokalu wraz z ułamkową częścią gruntu na rzecz dotychczasowego najemcy, a więc w drodze bezprzetargowej Wójt Gminy zachował wszelkie przesłanki wynikające z przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, a ponadto uniknął wydatków związanych z obowiązkowym remontem budynku. Zbycie części zabudowanej nieruchomości nastąpiło przy pełnej aprobacie Rady Gminy i było uzasadnione gospodarczo.

Nie można również zgodzić się z zarzutami przypisywanymi przez skarżących Wójtowi Gminy w zakresie realizacji przez Gminę zadań oświatowych. „Wójt zachowuje się tak, jakby wydatki na rzecz oświaty pochodziły z jego prywatnej kieszeni”; „nie przestrzegając zasad jakie powinny być zastosowane tj. nie przedstawił propozycji obsadzenia stanowiska Dyrektora nauczycielom szkoły”.

Rada Gminy i Wójt Gminy, każde w ramach swoich kompetencji określonych przepisami ustawy o systemie oświaty są organem prowadzącym szkołę. Właściwe wywiązanie się z tych obowiązków to nie tylko splendor, ale też ciężka praca i konieczność podejmowania często niepopularnych decyzji z tym związanych. Wydatki na oświatę w Gminie Ojrzeń sięgające 46 % budżetu zmuszają organ prowadzący do poszukiwania uzasadnionych oszczędności, a z drugiej strony stwarzania jak najlepszych warunków nauki dla uczniów, a poprzez takie działania przyczynianie się do poprawy warunków pracy również dla nauczycieli.

Twierdzenie, że Wójt Gminy bezzasadnie odwołał ze stanowiska Dyrektora Gimnazjum w Młocku jako dyrektora „o wyróżniającej się postawie”, a zatrudnił na tym stanowisku nauczyciela „o bardzo niskiej ocenie” jest subiektywnym zarzutem skarżących. Obsadzenie stanowiska Dyrektora Szkoły w Młocku nastąpiło z poszanowaniem wszelkich zasad wynikających z ustawy o systemie oświaty. W takiej sytuacji przedstawianie propozycji obsadzenia stanowiska dyrektora nauczycielom szkoły nie jest zasadne, ani też praktykowane.

W świetle przedstawionych wyżej wyjaśnień skargę uznać należy za bezzasadną, zaś wywody skargi za naruszające dobre imię Wójta Gminy, a także radnych i członków ich rodzin.