

Uchwała Nr XVIII/120/20

Rady Gminy Ojrzeń

z dnia 5 czerwca 2020 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Ojrzeń.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r., poz. 713) oraz art. 229 pkt 3 i art. 237 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2020r., poz. 256 z późn. zm.) Rada Gminy Ojrzeń uchwała co następuje:

§1

Po rozpoznaniu skargi na działalność Wójta Gminy Ojrzeń złożonej przez Pana Macieja K. i zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie zarzutów przedstawionych w skardze, Rada Gminy Ojrzeń uznaje skargę za bezzasadną.

§2

Niniejszą uchwałę należy przekazać wnoszącemu skargę.

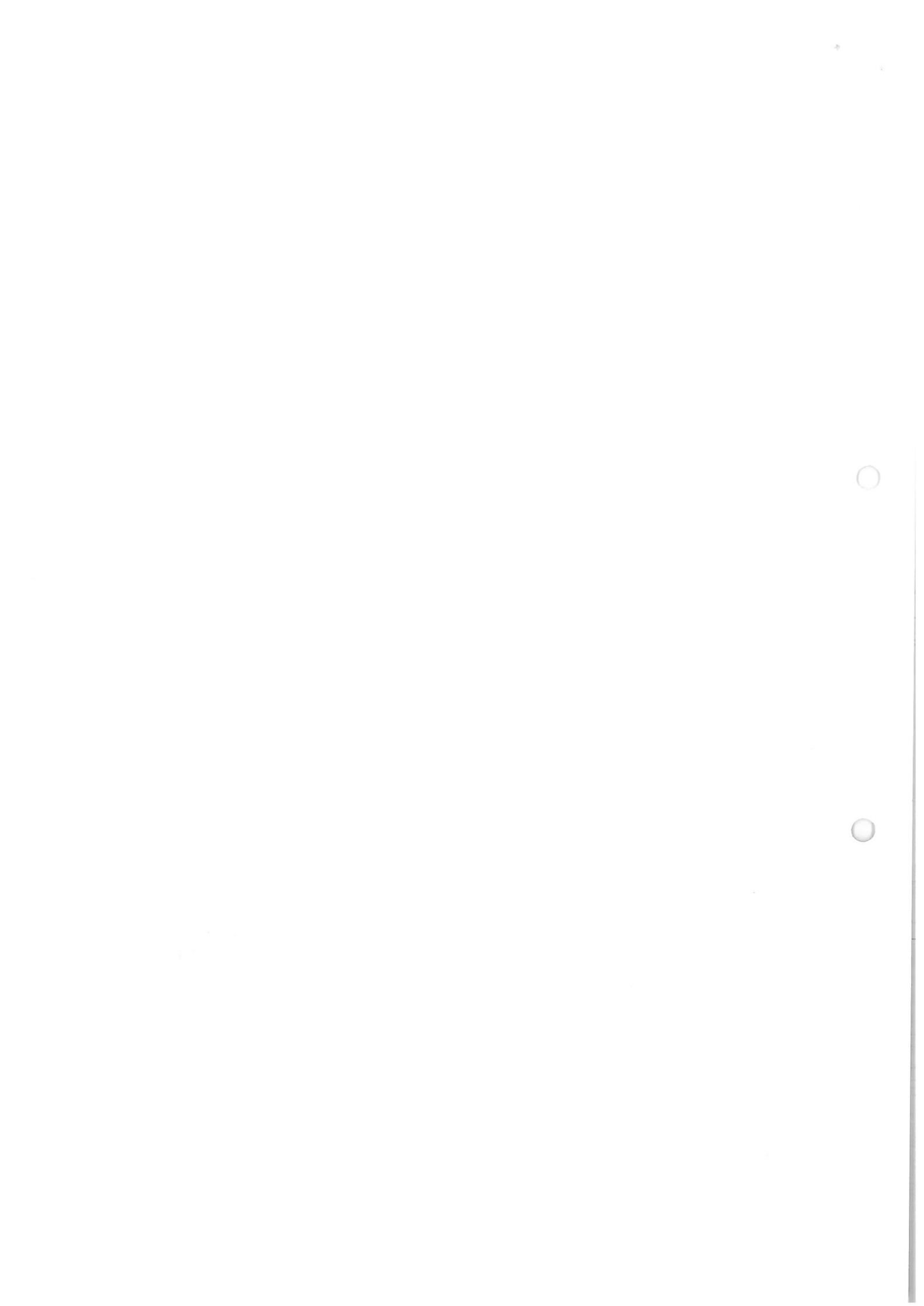
§3

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Ojrzeń.

§4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy
Grzegorz Lejman



Uzasadnienie do Uchwały Nr XVIII/120/20

Rady Gminy Ojrzeń

z dnia 5 czerwca 2020 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Ojrzeń.

W dniu 15 maja 2020 r. do tutejszego Urzędu wpłynęła skarga Pana Macieja K. złożona do Kancelarii Prezydenta RP Biuro Interwencji Pomocy Prawnej, które to Biuro przekazało do rozpatrzenia według właściwości przez Radę Gminy.

Skarga dotyczy działalności Wójta Gminy Ojrzeń zarzucając przewlekłość postępowania w załatwieniu wniosku skarżącego, dotyczącego ustalenia warunków zabudowy dla działki położonej w m. Osada Wola, polegającej na budowie budynku mieszkalnego, budynku gospodarczego i garażu.

Skargę przekazano do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy celem wypracowania stanowiska dla Rady Gminy w przedmiocie uznania skargi za zasadną lub bezzasadną.

Komisja Uchwałą Nr 2/2020 z dnia 4 czerwca 2020 roku uznała skargę na działalność Wójta za bezzasadną.

Skarga podlega rozpatrzeniu w trybie art. 229 kpa, który wskazuje że organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) jest Rada Gminy.

Orzekanie w przedmiocie ustalenia warunków zabudowy jest zadaniem własnym gminy, stąd właściwym do załatwienia skargi w tym przedmiocie jest Rada Gminy Ojrzeń.

Postępowanie administracyjne w tym przedmiocie zostało wszczęte na wniosek skarżącego.

Analiza akt prowadzonego postępowania, wyjaśnienia Wójta i pracownika prowadzącego sprawę pozwalają na stwierdzenie, że sprawa jest bardzo złożona i postępowanie pracochłonne, a w konsekwencji czas załatwienia sprawy nie jest w całości zależny od organu I instancji jakim jest Wójt Gminy.

W początkowym etapie załatwienia sprawy, a właściwie przed jej wszczęciem, skarżący trzykrotnie uzupełniał wniosek, który nie spełniał wymogów określonych w art. 52 i 59 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Już na etapie przekazania wniosku wraz z załącznikami urbanistyczne, okazało się że wystąpił brak w postaci nieaktualnej mapy. Brak ten został wyeliminowany przez wnioskodawcę po 2 miesiącach od wezwania.

Nie bez znaczenia jest również fakt, że teren na którym położona jest działka będąca przedmiotem wniosku, objęty jest postępowaniem dla którego Gmina prowadzi postępowanie planistyczne. W Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Ojrzeń określono kierunek zagospodarowania tego terenu jako grunty orne, tereny planowanych dolesień. Stąd kontynuując postępowanie w sprawie organ wypełnił dyspozycje art., 62 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zawieszając postanowieniem z dnia 29.08.2019 r. postępowanie w przedmiotowej sprawie. Na postanowienie wnioskodawca wniósł zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie, które postanowieniem z dnia 21.10.2019 r. uchyliło postanowienie Wójta i umorzyło postępowanie w sprawie.

Wójt Gminy kierując się wywodami zawartymi w postanowieniu Kolegium, postanowieniem z dnia 22.11.2019 r. zawiesił ponownie postępowanie w sprawie w oparciu o przepis art. 62 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w brzmieniu:

1. Postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia warunków zabudowy można zawiesić na czas nie dłuższy niż 9 miesięcy od dnia złożenia wniosku o ustalenie warunków zabudowy.

Wójt, burmistrz albo prezydent miasta podejmuje postępowanie i wydaje decyzję w sprawie ustalenia warunków zabudowy, jeżeli:

1) w ciągu dwóch miesięcy od dnia zawieszenia postępowania rada gminy nie podjęła uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego albo

2) w okresie zawieszenia postępowania nie uchwalono miejscowego planu lub jego zmiany.

Skarżący, po doręczeniu postanowienia zawieszającego postępowanie wniósł do SKO w Ciechanowie ponaglenie oraz skargę. W związku z zaistniałą sytuacją organ zobowiązany był do sporządzenia relacji z przebiegu prowadzonego postępowania i przekazywanie akt sprawy do SKO.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze postanowieniem z dnia 17.12.2019 r. uznało, że organ I instancji nie dopuścił się beczynności i przewlekłego prowadzenia przedmiotowego postępowania. Postępowanie zostało zawieszane do dnia 04.04.2020 r.

Nie może ująć uwadze istotny w sprawie fakt, że w marcu 2020 r. została w kraju ogłoszona epidemia Koronawirusa.

W dniu 08.03.2020 r., weszła w życie ustawa z dnia 02.03.2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 374 z późn. zm.)

Mocą przepisu art. 15zsz i art. 15 zsz co do zasady bieg terminów przewidzianych przepisami prawa administracyjnego oraz bieg terminów procesowych i sądowych w postępowaniach m. in. administracyjnych nie rozpoczyna się, a rozpoczęty ulega zawieszeniu na okres obowiązywania stanu zagrożenia epidemiologicznego albo stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19.

Ograniczenie to zostało zmienione przepisami ustawy COVID-19 z dnia 16.04.2020 r., która weszła w życie w dniu 18.04.2020 r. poprzez dodanie art. 15 zsz ust. 2a.

Organ po tym terminie zobowiązany był podjąć zawieszony postępowanie. Tymczasem, skarżący w dniu 17.04.2020 r. wniósł do SKO kolejne ponaglenie na działania Wójta.

Stąd po raz trzeci organ zobowiązany był do sporządzenia relacji i przekazania jej wraz z aktami sprawy do SKO w Ciechanowie, co uczynił niezwłocznie. Tym razem SKO postanowieniem z dnia 25 maja 2020 r. uznało ponaglenie skarżącego za zasadne stwierdzając że Wójt Gminy dopuścił się beczynności w prowadzeniu sprawy. Postanowienie nie zawiera uzasadnienia.

Biorąc jednakże pod uwagę przebieg całego postępowania istotne okoliczności jakie zaistniały w trakcie tego postępowania (COVID-19), jego złożoność, uzasadnione zawieszenie postępowania, jak też czas niezbędny dla rozpatrzenia zażalenia, ponagień i skarg wnioskodawcy długi okres rozpatrywania sprawy, uznać należało za uzasadniony.

Wójt Gminy postanowieniem z dnia 27 maja 2020r. podjął zawieszony postępowanie i dołoży wszelkich starań aby decyzja w sprawie warunków zabudowy była wydana w terminie 1-miesiąca.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy

Grzegorz Lejman

